

21.04.2020 р. № 208/020

МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ГРОМАД ТА  
ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ

На №7/34.1/4929-20 від 23.03.2020

копія: Київська обласна державна  
адміністрація

Щодо погодження проекту розпорядження КМУ  
«Про затвердження перспективного плану  
формування територій громад Київської області»  
(додатково до раніше наданих пропозицій - див.  
лист ВАГ від 06.04.2020 р. № 191/020)

Всеукраїнською асоціацією громад за результатами онлайн-наради, що відбулася 17.04.2020 р., додатково опрацьовано проект розпорядження Кабінету Міністрів України «Про затвердження перспективного плану формування територій громад Київської області» (далі – проект розпорядження).

Всеукраїнська асоціація громад (далі: ВАГ) наполягає на врахуванні усіх пунктів наших пропозицій, викладених у листі ВАГ від 06.04.2020 р. № 191/020.

Ми вдячні розробникам за згоду врахувати пп. 4, 5 наших пропозицій (щодо підсилення проектної Маловільшанської ОТГ та діючої Томашівської ОТГ).

Наскільки ми зрозуміли з дискусії в ході онлайн-наради, згоду було досягнуто також по пп. 1, 2 наших пропозицій (щодо зміни центру і назви Дмитрівської та Немішаївської громад).

Наводимо такі додаткові аргументи та дані на обґрунтування нашої позиції:

- до п. 1 (**змінити назву громади Шпитківська на Дмитрівська та визначити центром Дмитрівської ОТГ село Дмитрівка**)  
Звертаємо увагу, що цю пропозицію в ході онлайн-наради підтримала ОДА
- до п.2 (**змінити назву з Клавдієво-Тарасівська на Немішаївська та визначити центром громади смт Немішаєве**)  
Звертаємо увагу, що ця наша пропозиція підтримана експертами, УАРОР, Асоціацією ОТГ та узгоджена з народними депутатами профільного комітету ВРУ
- до п.3 (**передбачити Терезинську ОТГ у Білоцерківському районі**)  
**ВАГ наполягає на врахуванні цієї пропозиції та додає аргументи на користь своєї позиції** та на спростування аргументів, озвучених представниками ОДА та експертами у ході онлайн-наради.  
Щодо меж громад: За інформацією, додатково отриманою ВАГ, проблема меж є не принциповим, а технічним питанням. Терезинська селищна рада та прилеглі сільські ради не мають претензій та готові вирішувати всі питання уточнення меж із Білоцерківською міськрадою.

Слід зауважити, що саме через дискусії навколо земель у районі була сильна протидія процесам об'єднання громад - всі ініціативи блокувалися і нікому, крім Фурсів, не вдалося утворити ОТГ в Білоцерківському районі.

Щодо єдиного бізнес-комплексу: такі твердження не відповідають дійсності. Практично весь промисловий комплекс Білої Церкви знаходиться на південь від міста у селах, які увійдуть до Білоцерківської ОТГ. Так, індустріальний парк, шинний завод та інші

підприємства знаходяться на території села Шкарівки. Також до складу міської ОТГ увійде станція Роток (тепличне господарство та ін.).

Цей промисловий комплекс не має нічого спільного з тим промисловим комплексом, що розвивається на території селища Терезине і сусідніх сільських рад. Підприємства аграрного профілю, що працюють там (а це біля 20 підприємств), були побудовані "з нуля", починаючи з 2013 року. Ці підприємства працюють і формують доходи місцевих бюджетів, а тому безумовно усім цікаво мати ці території у складі ОТГ.

У селищі Терезино за власні кошти місцевого бюджету створюється інфраструктура (відремонтована дільнична лікарня, є стадіон, спортінтернат тощо), відтак з наданням послуг громадянам не виникне проблем, оскільки громада буде фінансово спроможною.

Сільські ради проектної Терезинської ОТГ ухвалили рішення щодо згоди на входження в громаду (окрім Піщанської, яка наразі не ухвалювала рішень ні до Терезинської, ні до Білоцерківської ОТГ). Більшість жителів цих сіл - також за утворення окремої сільської ОТГ, яка в цілому відповідатиме вимогам Методики.

- до п. 6 (**підсилити проектну Бишівську ОТГ Макарівського району**)  
Позиція ВАГ залишається незмінною - ми вважаємо, що можливо і потрібно передбачити більш пропорційний поділ Макарівського району на громади. Аргументи викладено у попередньому листі.
- до п. 7 (**передбачити в Фастівському районі додатково Мотовилівську ОТГ з центром у селищі Борова**)  
У ході наради облдержадміністрацією була озвучена незрозуміло велика сума базової дотації громади у такому форматі (майже 12 млн. грн.). За даними, які є у розпорядженні ВАГ, розрахункова сума дотації складе приблизно 2 млн. грн. (*відомості про громаду та розрахунок спроможності додано*). Як ми вже зазначали у попередньому листі, проектна Мотовилівська ОТГ матиме середню спроможність (показник спроможності 2,9) - не гіршу, аніж інші ОТГ цього регіону, оскільки практично всі громади тут мають середню або невисоку спроможність.  
Фастівська міська рада спільно з Борівською селищною радою цими днями звернулися до Асоціації міст України за підтримкою у питанні утворення окремої Мотовилівської ОТГ (на момент онлайн-наради такого звернення не було і представник АМУ не знав позицію Фастівської міськради)
- до п. 8 (**передбачити у Макарівському районі додатково Березівську ОТГ з центром у селі Березівка Колонщинської сільської ради**)  
ВАГ вважає утворення цієї громади цілком логічним та доцільним і наполегливо просить **врахувати цю нашу пропозицію, яку нижче суттєво доповнено та додатково аргументовано.**

Додатково до раніше наданої пропозиції **пропонуємо можливе розширення формату громади** за рахунок:

- 1) **приєднання Плахтянської сільської ради** (кількість зареєстрованого населення 650 осіб, фактично проживає 2000). До центру майбутньої громади з цього села є дві дороги: одна із них асфальтована (11 км) проходить через територію проектної Макарівської ОТГ, інша - пряма, через ліс, ґрунтова до Мар'янівки (4км) та асфальтована до Березівки (ще 6 км). Для жителів Плахтянки найзручніше буде доїжджати до майбутньої ВКАД (див. нижче) саме через Мар'янівку, а тому в

перспективі ця дорога точно матиме тверде покриття. У Плахтянці працює дослідний завод ветеринарних препаратів

- 2) **приєднання села Вишеград Маковищанської сільської ради** - наразі з Колонщиною ці два села складають майже одне ціле

**Центром майбутньої громади пропонується село Березівка** Колонщинської сільської ради, і для цього є вагомі причини. Село знаходиться на шляху міжнародного значення, географічно в центрі майбутньої громади. Якщо дивитися графічні матеріали, то Березівка, Колонщина та Мар'янівка відображені як фактично один населений пункт.

Кількість населення, що зареєстроване в Березівці офіційно, складає 505 осіб, але фактично людей там проживає вдвічі більше (465 домогосподарств). Площа житлової забудови майже ідентична площі забудови райцентру Макарів. Так, у котеджному містечку Нова Березівка вже збудовано 200 будинків, а саме містечко площею 300 га розраховане на 1118 домоволодінь. Котеджне містечко Козирна карта (64 домоволодінь) вже повністю заселене. У сусідньому селі Колонщині також введено в експлуатацію понад 1600 житлових будинків, орієнтовно така ж кількість є ще недобудованих. Розміщене у цьому селі котеджне містечко Лелечий хутір розраховане на 70 домоволодінь, наразі зведено 24 будинки, в яких вже проживають люди. Велика кількість людей проживає також у 49-ти садових товариствах в сусідньому селі Миколаївка Колонщинської сільради - це 4487 садових будинків, які мають всі умови для постійного проживання.

Якщо ми формуємо перспективний план, то варто на перспективу враховувати ту обставину, що Березівка знаходиться на межі з Києво-Святошинським районом і саме тут заплановано побудову ВКАД (велика кільцева автомобільна дорога), що дасть додатковий поштовх до розвитку села та збільшення чисельності населення.

Саме в Березівці планується розбудова інфраструктури, і у цього села є всі підстави для того, щоб стати центром економічного розвитку. У котеджному містечку Нова Березівка знаходиться виставковий центр "Київекспоплаза", планується приватний вищий навчальний заклад, а в самому селі хлібзавод. Вже зараз у Березівці розташовані льотний клуб та школа повітроплавання, три АЗС, найкращі заклади громадського харчування в Макарівському районі (Бістро Пекаря, Карпати, Органічний, DonBalloon).

На наше тверде переконання, у такому розширеному форматі Березівська (Колонщинська ОТГ) буде цілком спроможною, матиме достатні розміри та значний потенціал для розвитку. Утворення цієї громади в Макарівському районі дозволить уникнути створення занадто великої та потенційно слабо керованої й слабо інтегрованої Макарівської ОТГ.

- до п. 9 (щодо того, що **недоцільно передбачати утворення Чабанівської ОТГ у складі однієї селищної ради**)

Позиція ВАГ залишається незмінною. Аргументація - у попередньому листі.

Стосовно окремих пропозицій інших стейкхолдерів, що увійшли у Протокол узгодження позицій, Всеукраїнська асоціація громад має таку позицію:

- щодо пропозиції АМУ про утворення **Бориспільської громади-району з включенням до її складу чотирьох проєктних громад** (п.2 у Протоколі):

**ВАГ категорично не підтримує цю пропозицію**

*Коментар: до ВАГ вже надходять звернення від сільських рад Бориспільського району,*

у яких вони категорично висловлюються проти об'єднання в одну громаду-район. Громади пройшли передбачену законом процедуру добровільного об'єднання. Асоціація ОТГ та Київське регіональне відділення АМУ також підтримали такий формат. Аргументи експертів щодо того, що ці громади не були утворені раніше, не є переконливими, оскільки процес утворення громад у пристоличних районах був дуже загальмований через значні політичні та бізнесові впливи. ВАГ вважає абсолютно недоцільним і таким, що не відповідає Методиці, формат громади-району у цьому випадку та підтримує формат, запропонований облдержадміністрацією у проекті перспективного плану.

- щодо пропозиції АМУ про **приєднання до Бучанської громади спроможної проєктної громади у складі громад: Микулицька, Клавдієво-Тарасівська та Немішаївська** (п.2 у Протоколі):

**ВАГ категорично не підтримує цю пропозицію**

Коментар: ця пропозиція АМУ суперечить пропозиціям інших трьох асоціацій, рекомендаціям Київського регіонального відділення АМУ, позиції експертів, а також результатам консультаційних зустрічей, у ході яких було досягнуто порозуміння щодо утворення окремої спроможної громади у складі зазначених вище рад.

ВАГ підтримує поданий облдержадміністрацією формат громади (включно з Козинцівською с/радою) та просить врахувати узгоджену в ході онлайн-наради позицію щодо зміни її центру на Немішаєве та зміни назви на Немішаївська.

- щодо пропозиції Асоціації ОТГ про **включення до існуючої Студениківської ОТГ Семенівської, Яблунівської та Пристромської сільських рад**

ВАГ звертає увагу на те, що у Семенівській громаді є громадська ініціатива щодо приєднання до Березанської громади і існує соціальна напруга. Так розуміємо, що саме цей чинник ОДА врахувала при формуванні проєкту перспективного плану.

Додатково зауважуємо, що нам так і не було надано передбачені Методикою паспорти територіальних громад (додаток 1 до Методики) та дані про попередню оцінку рівня спроможності громад (додаток 2 до Методики), які мали бути додані до проєкту акта. Також у нас не було можливості ознайомитися з Протоколом узгодження позицій у його кінцевому вигляді (із заповненою колонкою щодо врахування чи відхилення розробниками пропозицій стейкхолдерів). Просимо надати згадані вище документи, а також графічну частину проєкту (карту) у більш високій якості, до відома та для використання у подальшій роботі над питаннями територіального устрою області.

Всеукраїнська асоціація громад просить врахувати нашу позицію та викладену вище аргументацію при остаточному доопрацюванні проєкту розпорядження Кабінету Міністрів України «Про затвердження перспективного плану формування територій громад Київської області».

Додаток:

1. Відомості про проєктну Мотовилівську ОТГ (на 4 аркушах)

З повагою,  
Заступник Голови – Керівник  
Виконавчої дирекції



Микола ПОЄДИНОК