

23.04.2020 р. № 215/020

МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ГРОМАД ТА
ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ

На №7/34.1/5012-20 від 24.03.2020

копія: Вінницька обласна державна
адміністрація

Щодо погодження проекту розпорядження КМУ
«Про затвердження перспективного плану
формування територій громад Вінницької області»
(додатково до раніше наданих пропозицій - див.
лист ВАГ від 03.04.2020 р. № 188/020)

Всеукраїнською асоціацією громад за результатами онлайн-наради, що відбулася 14.04.2020 р., додатково опрацьовано проект розпорядження Кабінету Міністрів України «Про затвердження перспективного плану формування територій громад Вінницької області» (далі – проект розпорядження).

Всеукраїнська асоціація громад наполягає на врахуванні усіх пунктів наших пропозицій, викладених у листі ВАГ від 03.04.2020 р. № 188/020, а також має деякі нові пропозиції, що сформувався на підставі інформації, отриманої у ході та після онлайн-наради.

Наводимо такі додаткові аргументи на обґрунтування нашої позиції:

- до п. 1.1 щодо **збереження Гавришівської ОТГ**

Предметних аргументів щодо того, чому неможливо зберегти Гавришівську ОТГ, облдержадміністрація в ході онлайн-наради не навела, однак продовжує категорично відкидати таку можливість. На нашу думку, тут діють у першу чергу суб'єктивні чинники. Цілком природно, що Вінницька міська рада та Вінницька ОДА в особі її нинішнього голови мають тісну взаємодію. Однак це не має спричинювати до ухвалення необ'єктивних рішень стосовно навколишніх сільських громад. Гавришівська сільська ОТГ була утворена із дотриманням принципів добровільного об'єднання. І створювалася вона радше не завдяки передбаченій законом підтримці з боку влади, а всупереч перешкодам та упередженому ставленню, яке, на нашу думку, відчувається й досі.

У попередньому листі ми вже зазначали, що територія міста Вінниці з 2003 року майже вдвічі збільшилася за рахунок територій суміжних сільських рад, а тому ми не вважаємо доцільним поглинання містом нових територій та спроможних сусідніх громад задля розвитку міста. Усі питання взаємодії між містом і сусідніми селами, у т.ч. й щодо розвитку аеропорту та експлуатації сміттєзвалища, можливо і потрібно вирішувати на засадах співпраці між громадами.

Крім того, за інформацією, отриманою від керівництва ОТГ, власники земельних ділянок, отриманих шляхом виділення земельних часток (паїв) у натурі, які розташовані суміжно з межею міста Вінниці, занепокоєні можливістю втрати об'єктів власності та категорично негативно налаштовані щодо приєднання до Вінницької міської ОТГ (кількість таких власників лише на території Стадницького старостинського округу - 726).

При прийнятті рішень щодо добровільного об'єднання громад мають братися до уваги історичні, природні, етнічні, культурні та інші чинники, що впливають на соціально-економічний розвиток. Село Гавришівка раніше було центром Гавришівської волості - історичної адмінтеродиниці Вінницького повіту Подільської губернії, яка станом на 1885 рік складалася з 26 поселень, 22 сільських громад і мала населення

12989 осіб. До складу волості входили Гавришівка, Великі Крушлинці, Малі Крушлинці, Мелешківська Лука, Писарівка, Гуменне, Хижинці, Сокиринці, Щітки, Телепеньки та інші.

З урахуванням викладеного, Всеукраїнська асоціація громад наполягає на своїй пропозиції щодо того, що необхідно зберегти у перспективному плані Гавришівську ОТГ, яка має усі підстави для того, щоби бути успішною спроможною громадою.

- до п.1.2 щодо **збереження Сокиринської ОТГ** та розширення її формату
Аргументи щодо відсутності дороги з центру громади села Хижинці до села Тростянець, що їх наводила ОДА в рамках наради, не можна вважати переконливими і такими, що можуть мати визначальне значення. Бо насправді дорога між цими селами є (10,5 км), хоча вона і потребує серйозного ремонту твердого покриття (на ділянці протяжністю приблизно 5 км). У нашому розпорядженні є угода про наміри щодо спільної участі у реконструкції згаданої дороги обидвох сільських рад та трьох сільськогосподарських підприємств, що діють на території громад. У разі утворення ОТГ ця угода, на наше переконання, обов'язково буде реалізована, оскільки цілком очевидним є бажання громад бути в одній окремій об'єднаній громаді. Сокиринська ОТГ була першою на Вінниччині громадою, що утворилася в ході децентралізаційної реформи. У 2020 році ця громада задля свого збереження знайшла можливість розширення формату, добровільно приєднавши відповідно до бажання більшості жителів та рішення місцевої ради Тростянецьку громаду. Вважаємо, що з урахуванням усіх наведених аргументів Сокиринська ОТГ у розширеному форматі має бути збережена у перспективному плані.
- до п.2 щодо **підсилення Бабчинецької ОТГ**
Асоціація вітає часткову згоду розробників з нашими пропозиціями у частині долучення до Бабчинецької ОТГ села Вітрівка Тростянецької с/ради, однак наполягає на врахуванні нашої пропозиції у повному обсязі, тобто на приєднанні до Бабчинецької ОТГ Тростянецької та Безводнівської сільських рад Ямпільського району. Звертаємо увагу, що Асоціація ОТГ має аналогічну позицію щодо приєднання Тростянецької с/ради.
Аргументи ОДА щодо відсутності дороги з Бабчинців до Безводнівської с/ради, не витримують критики, оскільки із 17 км там всього два кілометри дороги без твердого покриття. У бік Ямполя з цієї громади дороги не кращі, а відстань до райцентру - 27 км.
За нашою інформацією, насправді тут діють серйозні суб'єктивні чинники - окремі високопосадовці ОДА зацікавлені саме у такому форматі. Вважаємо неправильним, коли фундаментальні рішення залежать від подібних чинників.
- до п.3 щодо **підсилення Брацлавської ОТГ**
Асоціація залишається на своїй позиції і звертає увагу, що аналогічною була позиція з цього питання Асоціації ОТГ та значної частини учасників наради
- до п.4 щодо **віднесення Олександрівської с/ради**
Наскільки нам зрозуміло, цю пропозицію ВАГ буде враховано розробниками.
Це важливо, оскільки такий формат узгоджено обидвома органами місцевого самоврядування (Северинівською та Станіславчицькою сільськими радами).
- до п.5 щодо **збереження та підсилення Росошанської ОТГ**
Аргументи ОДА, висловлені в рамках наради, щодо неможливості її підсилення через небажання сусідніх громад, не мають братися до уваги, оскільки **нинішній проєкт**

перспективного плану має формуватися вже не на підставі бажання громад (особливо, тих, які досі ще не об'єдналися), а відповідно до Методики.

Як ми вже детально описали в попередньому листі, навколо цієї громади є ціла низка сільських рад, які наразі не увійшли до складу інших ОТГ. До того ж, сусідні ОТГ з центрами у районних центрах запроєктовані надто великими (особливо Погребищенська - 1156 кв.км, 59 населених пунктів).

Водночас, приєднання лише двох рад цього району (Андрушівської та Плисківської) може збільшити чисельність населення і площу Росошанської ОТГ до цілком прийнятних показників.

Додатковим аргументом на користь збереження Росошанської ОТГ може бути те, що Росоша була волосним центром у позаминулому сторіччі, і до складу волості входили Медівка, Чагів, Очитків, Кожанка, Богданівка - тобто, ті громади, які нами пропонуються для розширення формату Росошанської ОТГ.

Росошанська ОТГ у нинішньому форматі налічує 3469 жителів і не відповідає Методиці по кількості дітей шкільного віку (246), але при цьому має середній оціночний рівень спроможності (2,8). Розширення формату дозволить досягти повної відповідності Методиці та позитивно вплине на спроможність громади.

ВАГ отримала звернення від депутатів та місцевих жителів громади щодо збереження та розширення формату Росошанської ОТГ. Запропоновані варіанти розширення співпадають з тими, що були нами наведені у нашому першому листі.

Цілком очевидно, що існують варіанти підсилення Росошанської ОТГ, причому таких варіантів є декілька. Це дозволить зберегти цю громаду в перспективному плані. А це, в свою чергу, сприятиме тому, що поділ колишніх районів на громади буде більш збалансованим, а розміри громад - більш оптимальними та співмірними, що цілком відповідає логіці реформи.

Стосовно окремих пропозицій інших стейкхолдерів, що увійшли у Протокол узгодження позицій, Всеукраїнська асоціація громад має таку позицію:

- щодо пропозиції АОТГ про **збереження Ковалівської ОТГ** (п.2 у Протоколі): **ВАГ підтримує цю пропозицію** та пропонує передбачити у перспективному плані **Ковалівську ОТГ у розширеному форматі, включивши до її складу Боблівську, Бондурівську та Рубанівську сільські ради.**

Коментар: Діючу Ковалівську ОТГ (утворена у 2016 році) можна зберегти і в існуючих межах, оскільки вона в цілому відповідає Методиці (4927 жителів, 5 громад, 165,94 кв.км). Однак цілком логічно розглядати можливе її підсилення за рахунок приєднання сусідніх рад, що не увійшли в інші ОТГ (Бондурівка, Рубань, Боблів) - кожна з них інфраструктурно тісно пов'язана з Ковалівкою.

Так, шкільний автобус підвозить дітей з с.Бобли до дитсадка та до школи в Ковалівку, а Ковалівська амбулаторія обслуговує жителів цього села.

У березні 2019 року було ухвалено рішення сесії Рубанської с/ради щодо надання згоди на приєднання до Ковалівської ОТГ. Бондурівська с/рада, у разі приєднання Рубанської с/ради до Ковалівської ОТГ, не матиме спільних меж із Немирівською ОТГ. Між усіма населеними пунктами зазначених громад є дороги з твердим покриттям.

Чисельність громади складе 6582 особи, у т.ч. 487 дітей шкільного та 346 дітей дошкільного віку. Розрахунок спроможності громади дає доволі високе значення 3,4 (середня спроможність).

З урахуванням наведеного вище, поглинання Немирівською ОТГ діючої спроможної Ковалівської громади, формат якої може бути розширено у повній відповідності з Методикою, є недоцільним і абсолютно необґрунтованим.

- щодо пропозиції АОТГ про **збереження Ситковецької ОТГ** (п.3 у Протоколі): **ВАГ підтримує у частині збереження центра громади у селі Ситківці (2223 жит.), оскільки це село є значно більшим та має більш розвинену інфраструктуру за село Райгород (744 жит.). Однак ми вважаємо правильним запропоноване у перспективному плані об'єднання в одну громаду трьох діючих ОТГ (Ситковецької, Мельниківської та Райгородської), оскільки кожна з них є занадто малою для того, щоби залишатися окремою громадою.**

Окрім того, за результатами додаткового аналізу проєкту та на підставі отриманої у ході узгодження інформації і нових звернень Всеукраїнська асоціація громад додатково пропонує таке:

- **звернути увагу на можливість підсилення Самгородоцької ОТГ (8773 жит., 20 н.п., 351 км.кв) за рахунок проєктної Погребищенської ОТГ**
Коментар: Діюча Самгородоцька ОТГ (8773 жит., 20 н.п., 351 км.кв) є непропорційно меншою за ще не створену проєктну Погребищенську ОТГ (28921 житель, 1156 кв. км, 59 населених пунктів). Утворення суміжних громад, які настільки суттєво різняться за розмірами та, як наслідок, за потенційною спроможністю, не відповідає цілям та ідеології реформи, а тому рішення щодо формату громад у цьому районі доцільно переглянути (див. також вище зауваження щодо Росошанської ОТГ)

Додатково зауважуємо, що нам так і не було надано передбачені Методикою паспорти територіальних громад (додаток 1 до Методики) та дані про попередню оцінку рівня спроможності громад (додаток 2 до Методики), які мали бути додані до проєкту акта. Також у нас не було можливості ознайомитися з Протоколом узгодження позицій у його кінцевому вигляді (із заповненою колонкою щодо врахування чи відхилення розробниками пропозицій стейкхолдерів). Просимо надати згадані вище документи, а також графічну частину проєкту (карту) у більш високій якості, до відома та для використання у подальшій роботі над питаннями територіального устрою області.

Всеукраїнська асоціація громад просить врахувати нашу позицію та викладену вище аргументацію при остаточному доопрацюванні проєкту розпорядження Кабінету Міністрів України «Про затвердження перспективного плану формування територій громад Вінницької області».

З повагою,
Заступник Голови – Керівник
Виконавчої дирекції



Микола ПОЄДИНОК